•综述•

炎症与脑小血管病相关性研究进展

段雅鑫1,表哈蕾2,赵岩2,成斯琪2,品佩源1,23

作者单位

1. 华北理工大学研究生学院 河北 唐山 063210 2. 河北省人民医院神经内科 石家庄 050051 3. 河北医科大学研究生学院 石家庄 050017

河北省高端人才资 助项目(No. 83587

基金项目

216);

河北省政府资助临床医学优秀人才培养项目(No. 2019-139-5)

139-5) 收稿日期 2021-07-09 通讯作者 吕佩源 peiyuanlu2@163. com 摘要 脑小血管病指各种病因导致脑小血管病变所致的一系列临床影像病理综合征,其具有高隐袭性、高发病率、高致残率三大特点,且易复发。炎症是机体对各种有害刺激产生的一种以防御为主的反应。近年来,越来越多的研究表明炎症参与了脑小血管病的发生发展,但机制尚不清楚。本文就炎症与脑小血管病的关系的研究及可能的相关机制进行了综述。

关键词 炎症;炎症标志物;脑小血管病;影像学;机制

中图分类号 R741; R741.02; R743 文献标识码 A **DOI** 10.16780/j.cnki.sjssgncj.20200480

本文引用格式:段雅鑫, 裴晗蕾, 赵岩, 成斯琪, 吕佩源. 炎症与脑小血管病相关性研究进展[J]. 神经损伤与功能重建, 2021, 16(12): 722-725.

脑小血管病(cerebral small vessel disease, cSVD)是各种病因导致脑小动脉、微动脉、毛细血 管、微静脉和小静脉病变所致的一系列临床影像病 理综合征四。其可引起卒中、认知功能下降、精神情 感障碍、步态异常及尿便障碍等多种临床表现。流 行病学数据显示,约80%的65岁以上和所有90岁 以上的老年人均有cSVD的临床或放射学表现[2],约 25%的卒中及 45%的痴呆可归因于 cSVD^[3],且 cSVD与卒中后抑郁显著相关。但cSVD的发病机 制尚不明确,目前认为可能是缺血和低灌注损伤、 内皮功能障碍(endothelial dysfunction,ED)、血脑屏 障(blood brain barrier, BBB)破坏、遗传等机制相互 作用共同导致了cSVD的发生[4]。炎症是机体对各 种有害刺激产生的一种以防御为主的反应,是损伤 因子作用于血管系统的活体组织时产生的抵御作 用,同时也可能损害正常组织。有研究发现ED及 BBB破坏导致脑组织病变的过程与炎症相关^[5],提 示炎症可能参与了cSVD的发生发展。现就炎症与 cSVD进行综述,以期为cSVD的发病机制及诊疗提 供新思路。

1 炎症与cSVD的影像学标志

1.1 炎症与脑白质高信号(white matter hyperintensities, WMHs)

WMHs 也称脑白质病变(white matter lesions, WML)或脑白质疏松症(Leukoaraiosis,LA),是对血管性因素所致白质脱髓鞘病变的影像学描述。在磁共振成像(magnetic resonance imaging,MRI)上表现为双侧基本对称、边界不清的斑点状或已融合的 T_1WI 等或低信号, T_2WI 及 FLAIR 高信号^[6,7]。炎症参与了WML的发生发展。有实验表明单侧颈总动脉结扎 30 d后白质明显受损的小鼠促炎细胞因子水平升高,而抗炎细胞因子水平下降^[8]。另有研究发现较高的C反应蛋白(C-reactive protein,CRP)、白细胞介素(interleukin,IL)-6及可溶性细胞间黏附分子(soluble intercellular adhesion molecule,sICAM)

水平与WMHs的存在和进展相关^[9]。一项队列研究提示中年时全身炎症可能促进老年时慢性微血管结构性白质异常的发生^[10]。炎症使脑内小胶质细胞激活,上调促炎细胞因子表达,并诱导少突胶质细胞凋亡和髓鞘变性,进而导致LA。长期持续的炎症还会加剧白质局部低灌注和重要白质纤维束的缺乏,加重LA。Hou等^[11]认为通过抑制神经胶质细胞的活化减少促炎细胞因子表达能减轻WML。

1.2 炎症与脑微出血(cerebral microbleeds, CMBs)

CMBs 是脑微血管破裂, 周围渗漏的血液被巨 噬细胞吞噬形成局灶性含铁血黄素沉积为主要特 征的脑实质亚临床损伤。MRI的T₂WI和磁敏感加 权成像表现为直径2~10 mm,边界清楚的小圆形或 卵圆形均匀低信号或信号缺失的病灶[67]。Miwa等[12] 发现 CMBs 患者超敏 C 反应蛋白(high-sensitivity C-reactive protein, hs-CRP)、IL-6和IL-18水平高于 无CMBs的患者。对卒中和阿尔兹海默病 (Alzheimer's disease, AD)患者的研究表明 CMBs 负荷与CRP和IL-6水平显著正相关[13]。健康人中, 较高水平的肿瘤坏死因子受体2(tumor necrosis factor receptor, TNFR2)和髓过氧化物酶与较多的 CMBs,特别是深部CMBs有关[14]。以上研究均提示 炎症参与了CMBs的发生发展。CMBs引发的炎症 包括血源性白细胞侵袭、脑内小胶质细胞迁移和增 殖、星形胶质细胞活化等。尽管CMBs量很少,不会 直接引起神经元变性,但大脑对CMBs的反应是炎 性反应,持续的炎性反应可能影响脑内微环境并成 为CMBs相关认知障碍发生的基础[15]。

1.3 炎症与腔隙性脑梗死(lacunar infarction, LI)

LI亦称急性腔隙综合征,是皮质下穿支动脉闭塞造成的脑组织缺血性坏死,MRI轴位上表现为直径3~20 mm的 T₁WI 低信号,T₂WI、FLAIR 和弥散加权成像高信号^[6,7]。病理学上常在梗死灶周围组织中发现炎细胞浸润^[16]。基于社区的非痴呆老年人群的研究表明 CRP 及 sICAM-1 水平与 LI 的发生风险正相关^[9]。一项大样本荟萃分析得出 LI 患者

CRP、TNF-α及 IL-6 水平较高^[17]。Shoamanesh 等^[14]发现高水平的护骨素、ICAM-1、磷脂酶 A2 和低水平的髓过氧化物酶是 LI的独立危险因素。以上证据均支持炎症与 LI 相关。

1.4 炎症与扩大的血管周围间隙(enlarged perivascular space, EPVS)

血管周围间隙(perivascular space, PVS),也称Virchow-Robin 间隙,是围绕在脑小穿透血管周围或沿血管走行的充满组织间 液的间隙四。其在脑组织间液交换、代谢物清除等生理过程中 起重要作用,也易成为有害外来抗原入脑的通道。有学者提出 在卒中等病理条件下,炎症反应和水肿开始于PVS[18]。PVS在 MRI轴位上表现为直径≤2 mm,圆形、卵圆形或线性的脑脊液 样信号,无占位效应,无强化,当直径>2 mm 时称 EPVS[6,7]。 EPVS被认为是BBB功能障碍的标志,也是神经炎症的标志。 Roman-Pena 等[19]发现 BBB 损伤、血管壁及周围淀粉样物质沉 积、血管及周围组织炎症纤维化、血管壁扩张迂曲等原因均可致 PVS 堵塞,间隙内组织间液潴留,张力增高,体积增大。EPVS 在与炎症有关的白细胞运输及免疫调节中发挥作用,也与炎症 有关。基于社区的研究通过测量脑区血浆纤维蛋白原 (fibrinogen, FIB)、CRP、IL-6水平及计算EPVS严重程度评分提 出了炎症与EPVS 相关[20]。对卒中和高血压人群的研究显示血 管炎症标志物新蝶呤的水平与EPVS的数量独立正相关[21],提 示血管炎症可能参与了PVS的扩张。

2 炎症标志物与cSVD

2.1 CRP、hs-CRP与cSVD

CRP是目前研究最广泛的 cSVD 的炎症标志物之一,主要 由 IL-1 和 IL-6 共同刺激胶质细胞产生,其可调节单核细胞聚 集,刺激组织因子生成,是全身炎症的敏感但非特异性标志物。 Satizabal 等[22]发现血清 CRP 水平与 cSVD 尤其是 WML 的存在 正相关。对社区老年人的研究提出 CRP 水平升高增加 WMHs, 特别是脑室旁 WMHs 的发生风险[23]。还有研究表明 CRP 水平 升高的受试者LA及LI的风险增加[10,24]。Mitaki等[25]进一步发现 hs-CRP水平与LI的发生率正相关,并认为hs-CRP是cSVD的独 立危险因素,较CRP能更敏感地预测心脑血管病进程。CRP、 hs-CRP可能通过多种机制参与cSVD。首先,CRP与hs-CRP能 促进动脉粥样硬化中的炎症反应,它们能与脂蛋白结合激活补 体系统,产生大量终末攻击复合物,损害血管内膜及BBB。小 动脉粥样硬化造成血管闭塞、大脑自动调节功能失调、血管壁通 透性增加,可能引起cSVD。其次,CRP升高是缺血性脑病的独 立危险因素,而缺血组织的损伤又可引起炎症反应,使CRP水 平升高。此外, CRP在cSVD中除可能通过诱导细胞因子释放 和细胞表面黏附分子表达直接导致ED,还可能通过单核细胞、 粒细胞所含的CRP受体间接导致细胞损伤,增加cSVD的风险。

2.2 TNF-α与cSVD

TNF-α主要由激活的巨噬细胞或小胶质细胞产生,可通过细胞膜TNFR诱导内皮细胞产生表型及功能改变。动物实验表明TNF-α通过抑制各种紧密连接蛋白的表达使BBB的通诱性

增加^[26],可能导致 cSVD。Shoamanesh 等^[14]发现 CMBs 患者血清 TNF- α 水平升高,且 TNF- α 水平与 CMBs 的数量及分布有一定相 关性。还有学者发现 TNF- α 与 cSVD 引起的认知障碍有关^[27]。

2.3 IL-6与cSVD

IL-6在脑内主要由星形胶质细胞和小胶质细胞产生,在免疫调节和炎症反应中起重要作用,其可通过干扰血管内皮依赖性血管舒张并引起血管收缩诱发血栓形成。有研究显示IL-6与cSVD患者的复发性卒中、长期血管事件及死亡风险显著相关[28]。Fornage等[29]发现IL-6水平升高、IL-6基因变异与LI和WML相关。另有学者对1841例受试者随访4年发现基线IL-6水平与WMHs体积正相关,但与cSVD的进展无明显相关性[22]。这些差异可能是由于研究的样本量、种族、cSVD的评估方法或数据分析策略不同造成的。

2.4 IL-18与cSVD

IL-18在脑中主要由神经元产生,也可在缺血后浸润的免疫细胞中发现。其是一种多效促炎细胞因子,可在中枢神经系统中发挥一定作用,与自身免疫病、血管疾病、急性卒中等有关。既往研究发现血清IL-18水平与血管损害程度正相关,IL-18为炎症反应的主开关,不仅自身参与炎症反应,还作为上游因子诱发下游炎症递质释放,从而广泛参与脑缺血全过程[30]。近期一项基于社区老年人的研究探讨了以IL-18为中心的炎症网络与cSVD负荷的关系[24],IL-18增加了内皮细胞上细胞粘附分子的表达,并可能是致病性炎症信号传导的中心协调者,其与心血管危险因素和疾病有关,心血管危险因素通过增加慢性全身性无菌性炎症而诱发cSVD。Altendahl等[24]发现IL-18炎症网络损害了BBB表面的脑小血管并提出未来可能靶向IL-18治疗WML。

2.5 ICAM-1、sICAM-1与cSVD

ICAM-1是由活化的血管内皮细胞、单核细胞或巨噬细胞 产生的黏附分子类免疫蛋白,是内皮细胞损伤的生物标志物,在 炎症介质刺激下增多。其在生理上参与保证内皮细胞的连续性 及BBB的通透性等,在病理过程中主要与内皮细胞表面的淋巴 细胞功能相关抗原-1相互作用,介导白细胞与血管内皮细胞的 黏附、聚集,参与免疫应答、炎症反应等过程,造成内皮损伤并加 速血管病变,在神经血管单元中也可能通过改变BBB的通透性 参与PVS增宽、毒性代谢产物渗入。实验表明短暂脑缺血小鼠 脑中ICAM-1增加,其表达存在于血管内皮细胞和星形胶质细 胞中[31]。既往研究显示 ICAM-1 水平升高有较高的 WMHs 及 LI 风险[14],是cSVD的独立危险因素。sICAM-1是ICAM-1在细胞 外的存在形式,通常检测血清 sICAM-1 水平来反映 ICAM-1 的 表达。Han等[32]发现较高的sICAM-1水平是WML存在和严重 程度的独立危险因素。对163例首发LI和183例原发性高血 压患者的分析显示 MRI 上有 cSVD 表现的患者 sICAM-1 水平 更高[21]。纳入296例无症状WMHs患者的前瞻性研究[33]及对 190例2型糖尿病患者的随访[34]分别显示了基线ICAM-1水平和 基线 sICAM-1 水平与6年后 WMHs 的进展风险相关。还有研 究表明ICAM-1基因多态性也可能与cSVD的发生相关[35]。

其他炎症标志物如脂蛋白相关磷脂酶-A2(lipoprotein-asso-

ciated phospholipase 2, Lp-PLA2)、新嘌呤等与 cSVD 的关系也有研究。Lp-PLA2是循环巨噬细胞分泌的一种水解氧化磷脂的酶,参与炎症和低密度脂蛋白的代谢,被认为是与缺血性卒中和痴呆风险相关的炎症标志物^[14]。既往研究认为 Lp-PLA2 与缺血型 cSVD 如 WMHs、LI 相关^[36,37],而与 CMBs 无明显相关性^[38]。Shoamanesh等^[14]也发现 Lp-PLA2 水平高的患者,WMHs 体积更大、LI 发病率更高。新嘌呤由活化的单核细胞或巨噬细胞产生,可诱导血管内皮损伤,从而增加黏附分子产生,有研究证实新嘌呤水平和 EPVS数量正相关^[21]。

3 炎症参与cSVD的机制

目前认为炎症主要通过介导ED、破坏紧密连接蛋白、重塑 细胞外基质、激活胶质细胞等途径参与cSVD的发生。从血管 角度,炎症可能参与衰老相关的脑小血管损伤,在高龄、高血压 等血管危险因素作用下,脑血管内皮广泛受损,激活血管内和脑 组织内炎症反应,导致神经细胞脱髓鞘改变;血管壁β淀粉样蛋 白的沉积激活炎症反应,导致脑淀粉样血管病的发生。从遗传 角度,炎症反应参与了由NOTCH3基因突变导致的伴皮质下梗 死和白质脑病的常染色体显性遗传性脑动脉病(cerebral autosomal dominant arteriopathy with subcortical infarcts and leukoencephalopathy, CADASIL)的发病,光学显微镜下可见 CADASIL患者颅内受累部位小动脉内膜下纤维增生,透明样变 性,内膜纤维素样坏死,炎性细胞浸润及血管壁间水肿。从脑组 织损伤角度,炎症可能参与了cSVD继发的脑组织损伤,而反复 脑组织损伤又可能启动慢性炎症过程,导致小胶质细胞过度激 活和失控,释放大量炎性因子引起广泛神经损伤。ED可导致 BBB破坏,增加其通透性,允许外周淋巴细胞入脑对CNS抗原 产生免疫反应,并促进炎性细胞向病变部位及周围浸润参与脑 内免疫生理及病理反应,加重脑组织损伤。此外,研究发现 BBB破坏后,FIB可进入CNS并激活凝血系统,转化为纤维蛋 白,进而激活小胶质细胞和血管周围巨噬细胞,活化的小胶质细 胞是中枢炎性细胞,其通过分泌促炎细胞因子及释放蛋白酶和 自由基等抑制各种紧密连接蛋白的表达,导致少突胶质细胞和 神经元损伤,造成细胞外基质和神经血管单元的慢性炎性微环 境,加剧cSVD。由cSVD引起的卒中也可能会因脑组织坏死激 活炎症反应,进一步导致急性或慢性脑组织损伤。缺血组织再 灌注会激活补体并产生继发性损害,卒中后死亡的神经元可通 过损伤相关分子模式刺激促炎因子释放,进而启动细胞免疫和 体液免疫。

4 炎症在cSVD中的有益作用

炎症是损伤因子损伤与组织细胞抗损伤的动态平衡过程。炎症除引起cSVD病理学改变外,还能起到减轻损伤的作用。部分炎症介质具有一定的神经保护功能:IL-6既可作为促炎细胞因子,也可作为抗炎细胞因子阻止TNF-α的产生、合成及与膜受体结合发挥毒性作用,还能阻断脑缺血诱发的学习障碍和迟发性海马神经元缺失。有学者在脱髓鞘动物模型中发现

TNF-α或 TNFR2基因敲除小鼠体内少突胶质前体细胞和新生髓鞘数量较野生型小鼠显著减少^[26],提示 TNF-α可在 cSVD 中起一定的积极作用。还有研究表明 IL-1β能促进损伤的少突胶质细胞分泌基质金属蛋白酶-9 (matrix metalloproteinase-9, MMP-9);在白质损伤的急性阶段, MMP-9可破坏髓鞘或破坏BBB, 而在恢复的延迟阶段, MMP-9可通过加速血管生成来促进白质重塑^[39]。因此, 炎症对脑组织具有损伤与修复的双重作用。

5 炎症与cSVD关系的可能影响因素

5.1 人种和基因

纳入3073例白人和571例黑人的研究发现白人中CRP水平是WMHs的独立危险因素,但黑人中二者无显著相关性^[29]。另有研究表明仅载脂蛋白E(apolipoprotein E, ApoE) & 阳性的黑人CRP水平越高,WMHs体积越大^[10]。基于社区老年人的研究发现Lp-PLA2与CMBs无显著相关性,但在具有ApoE & 2或ApoE & 4等位基因的人群中二者显著相关^[38]。以上证据提示ApoE 基因型调节炎症与cSVD的相关性。有文献提出携带这些等位基因的人对炎症更敏感,ApoE & 可引起受体结合缺陷和脂质清除延迟加重炎症^[24],而ApoE & 可通过加速内质网应激和降低巨噬细胞功能促炎^[28]。

5.2 性别

炎症对脑血管的损伤水平与性别有关,男性的炎症水平比女性高^[15],但在脑血管损伤方面,女性比男性表现出更大的WMHs负荷^[16]。这可能是男女在大脑结构和功能及脑血管健康和免疫反应等方面的差异所致。

5.3 病理水平

大多数对卒中和AD患者的研究显示出炎症标志物与WMHs的显著相关性,但在健康人群中这种相关性不确定,炎症与CMBs和EPVS的关系也在卒中患者中更有意义。这可能归因于健康人群的病理水平较低[13]。

5.4 炎症持续时间

基于社区的研究发现中年CRP的持续高水平会增加20年后 cSVD的风险,但基线时高水平,随后降低的受试者出现WMHs的风险并不大^[4],说明短期炎性反应可能不足以导致血管炎症级联反应,而持续时间较长可能会促进cSVD的发生。

6 结语

综上,炎症参与了 cSVD的发生发展,然而 cSVD的发病机制尚不明确,各炎症标志物在 cSVD中的作用尚不清楚,且目前无公认可用于预测或诊断 cSVD的生物标志物。此外,有学者认为抑制炎症反应可能成为 cSVD治疗措施之一[40]。2019年中国卒中学会 cSVD专家联盟在中国 cSVD的临床研究优先发展战略规划中也提出要针对不同的病理生理学机制,筛选可能的药物和非药物治疗方式,如抗炎药物等治疗 cSVD[41]。因此,更深入的研究炎症与 cSVD的关系,对提供新的 cSVD早期识别指标及潜在治疗方向有重要意义。

参考文献

- [1] Wardlaw JM, Smith C, Dichgans M. Mechanisms of sporadic cerebral small vessel disease: insights from neuroimaging[J]. Lancet Neurol, 2013, 12: 483-497.
- [2] Haffner C, Malik R, Dichgans M. Genetic factors in cerebral small vessel disease and their impact on stroke and dementia[J]. J Cereb Blood Flow Metab, 2016, 36: 158-171.
- [3] Cannistraro RJ, Badi M, Eidelman BH, et al. CNS small vessel disease: A clinical review[J]. Neurology, 2019, 92: 1146-1156.
- [4] 袁俊亮, 王双坤, 顾华, 等. 脑小血管病的发病机制研究进展[J]. 中华老年心脑血管病杂志, 2018, 20: 102-104.
- [5] Ihara M, Yamamoto Y. Emerging Evidence for Pathogenesis of Sporadic Cerebral Small Vessel Disease [J]. Stroke, 2016, 47: 554-560.
- [6] Wardlaw JM, Smith EE, Biessels GJ, et al. Neuroimaging standards for research into small vessel disease and its contribution to ageing and neurodegeneration[J]. Lancet Neurol, 2013, 12: 822-838.
- [7] Chen X, Wang J, Shan Y, et al. Cerebral small vessel disease: neuroimaging markers and clinical implication[J]. J Neurol, 2019, 266: 2347-2362.
- [8] Zhao Y, Gong CX. From chronic cerebral hypoperfusion to Alzheimer-like brain pathology and neurodegeneration[J]. Cell Mol Neurobiol, 2015, 35: 101-110.
- [9] Gu Y, Gutierrez J, Meier IB, et al. Circulating inflammatory biomarkers are related to cerebrovascular disease in older adults[J]. Neurol Neuroimmunol Neuroinflamm, 2019, 6: e521.
- [10] Walker KA, Power MC, Hoogeveen RC, et al. Midlife Systemic Inflammation, Late-Life White Matter Integrity, and Cerebral Small Vessel Disease: The Atherosclerosis Risk in Communities Study[J]. Stroke, 2017, 48: 3196-3202.
- [11] Hou X, Liang X, Chen JF, et al. Ecto-5'-nucleotidase (CD73) is involved in chronic cerebral hypoperfusion-induced white matter lesions and cognitive impairment by regulating glial cell activation and pro-inflammatory cytokines[J]. Neuroscience, 2015, 297: 118-126.
- [12] Miwa K, Tanaka M, Okazaki S, et al. Relations of blood inflammatory marker levels with cerebral microbleeds[J]. Stroke, 2011, 42: 3202-3206.
- [13] Low A, Mak E, Rowe JB, et al. Inflammation and cerebral small vessel disease: A systematic review[J]. Ageing Res Rev, 2019, 53: 100916.
- [14] Shoamanesh A, Preis SR, Beiser AS, et al. Inflammatory biomarkers, cerebral microbleeds, and small vessel disease: Framingham Heart Study [J]. Neurology, 2015, 84: 825-832.
- [15] Ahn SJ, Anrather J, Nishimura N, et al. Diverse Inflammatory Response After Cerebral Microbleeds Includes Coordinated Microglial Migration and Proliferation[J]. Stroke, 2018, 49: 1719-1726.
- [16] Charidimou A, Werring DJ. A raging fire in acute lacunar stroke: inflammation, blood-brain barrier dysfunction and the origin of cerebral microbleeds[J]. J Neurol Sci, 2014, 340: 1-2.
- [17] Wiseman S, Marlborough F, Doubal F, et al. Blood markers of coagulation, fibrinolysis, endothelial dysfunction and inflammation in lacunar stroke versus non-lacunar stroke and non-stroke: systematic review and meta-analysis[J]. Cerebrovasc Dis, 2014, 37: 64-75.
- [18] Jessen NA, Munk AS, Lundgaard I, et al. The Glymphatic System: A Beginner's Guide[J]. Neurochem Res, 2015, 40: 2583-2599.
- [19] Roman-Pena P, Gonzalez-Gomez L, Santin-Amo JM, et al. Stenosis of the aqueduct of Sylvius and dilatation of Virchow-Robin spaces[J]. Rev Neurol, 2016, 63: 42-43.
- [20] Aribisala BS, Wiseman S, Morris Z, et al. Circulating inflammatory markers are associated with magnetic resonance imaging-visible perivascular spaces but not directly with white matter hyperintensities[J]. Stroke, 2014, 45: 605-607.
- [21] Rouhl RP, Damoiseaux JG, Lodder J, et al. Vascular inflammation in cerebral small vessel disease[J]. Neurobiol Aging, 2012, 33: 1800-1806.

- [22] Satizabal CL, Zhu YC, Mazoyer B, et al. Circulating IL-6 and CRP are associated with MRI findings in the elderly: the 3C-Dijon Study[J]. Neurology, 2012, 78: 720-727.
- [23] Van-Dijk EJ, Prins ND, Vermeer SE, et al. C-reactive protein and cerebral small-vessel disease: the Rotterdam Scan Study[J]. Circulation, 2005, 112: 900-905.
- [24] Altendahl M, Maillard P, Harvey D, et al. An IL-18-centered inflammatory network as a biomarker for cerebral white matter injury[J]. PLoS One, 2020, 15: e0227835.
- [25] Mitaki S, Nagai A, Oguro H, et al. C-reactive protein levels are associated with cerebral small vessel-related lesions[J]. Acta Neurol Scand, 2016, 133: 68-74.
- [26] Pan W, Kastin AJ. Tumor necrosis factor and stroke: role of the blood-brain barrier[J]. Prog Neurobiol, 2007, 83: 363-374.
- [27] Gezen-Ak D, Dursun E, Hanağası H, et al. BDNF, TNF α , HSP90, CFH, and IL-10 serum levels in patients with early or late onset Alzheimer's disease or mild cognitive impairment[J]. J Alzheimers Dis, 2013, 37: 185-195.
- [28] Staszewski J, Skrobowska E, Piusińska-Macoch R, et al. IL-1 α and IL-6 predict vascular events or death in patients with cerebral small vessel disease-Data from the SHEF-CSVD study[J]. Adv Med Sci, 2019, 64: 258-266.
- [29] Fornage M, Chiang YA, O'Meara ES, et al. Biomarkers of Inflammation and MRI-Defined Small Vessel Disease of the Brain: The Cardiovascular Health Study[J]. Stroke, 2008, 39: 1952-1959.
- [30] Ait-Oufella H, Taleb S, Mallat Z, et al. Recent advances on the role of cytokines in atherosclerosis[J]. Arterioscler Thromb Vasc Biol, 2011, 31: 969-979.
- [31] Yin L, Ohtaki H, Nakamachi T, et al. Delayed expressed TNFR1 co-localize with ICAM-1 in astrocyte in mice brain after transient focal ischemia[J]. Neurosci Lett, 2004, 370: 30-35.
- [32] Han JH, Wong KS, Wang YY, et al. Plasma level of sICAM-1 is associated with the extent of white matter lesion among asymptomatic elderly subjects[J]. Clin Neurol Neurosurg, 2009, 111: 847-851.
- [33] Markus HS, Hunt B, Palmer K, et al. Markers of endothelial and hemostatic activation and progression of cerebral white matter hyperintensities: longitudinal results of the Austrian Stroke Prevention Study[J]. Stroke, 2005, 36: 1410-1414.
- [34] Umemura T, Kawamura T, Umegaki H, et al. Endothelial and inflammatory markers in relation to progression of ischaemic cerebral small-vessel disease and cognitive impairment: a 6-year longitudinal study in patients with type 2 diabetes mellitus[J]. J Neurol Neurosurg Psychiatry, 2011, 82: 1186-1194.
- [35] Fornage M, Debette S, Bis JC, et al. Genome-wide association studies of cerebral white matter lesion burden: the CHARGE consortium[J]. Ann Neurol, 2011, 69: 928-939.
- [36] Wright CB, Moon Y, Paik MC, et al. Inflammatory biomarkers of vascular risk as correlates of leukoariosis[J]. Stroke, 2009, 40: 3466-3471.
- [37] Riba-Llena I, Penalba A, Pelegrí D, et al. Role of lipoprotein-associated phospholipase A2 activity for the prediction of silent brain infarcts in women[J]. Atherosclerosis, 2014, 237: 811-815.
- [38] Romero JR, Preis SR, Beiser AS, et al. Lipoprotein phospholipase A2 and cerebral microbleeds in the Framingham Heart Study[J]. Stroke, 2012, 43: 3091-3094.
- [39] Pham LD, Hayakawa K, Seo JH, et al. Crosstalk between oligodendrocytes and cerebral endothelium contributes to vascular remodeling after white matter injury[J]. Glia, 2012, 60: 875-881.
- [40] Khoshnam SE, Winlow W, Farbood Y, et al. Emerging Roles of microRNAs in Ischemic Stroke: As Possible Therapeutic Agents[J]. J Stroke, 2017, 19: 166-187.
- [41] 中国卒中学会脑小血管病专家联盟. 中国脑小血管病的临床研究 优先发展战略规划[J]. 中国卒中杂志, 2019, 14: 1075-1082.