

## ·综述·

# 内皮微粒与动脉粥样硬化相关性研究进展

潘勇,张铭思,黎红华

### 作者单位

中国人民解放军武汉总医院神经内科  
武汉 430070

收稿日期  
2018-11-23

通讯作者

黎红华  
609678069@qq.  
com

**摘要** 内皮细胞微粒(EMPs)是内皮细胞表面脱落的微小膜囊泡,在内皮细胞受损时明显增多,是反映内皮功能损伤的有效指标。近年来研究发现,EMPs与动脉粥样硬化及相关疾病有密切的关系,被认为是动脉粥样硬化的一个生物标记物。本文就EMPs与动脉粥样硬化的关系及其致病机制进行综述。

**关键词** 内皮微粒;动脉粥样硬化;致病机制

**中图分类号** R741;R543.5 **文献标识码** A **DOI** 10.16780/j.cnki.sjssgncj.2020.01.006

潘勇,张铭思,黎红华.内皮微粒与动脉粥样硬化相关性研究进展[J].神经损伤与功能重建,2020,15(1):22-25.

动脉粥样硬化是一种血管炎症,主要由内皮细胞、炎症细胞、血管平滑肌细胞参与。多种有害刺激损伤血管内皮后,引起内皮功能紊乱和炎性细胞的聚集,分泌多种趋化、粘附因子、细胞因子和生长因子,导致泡沫细胞、血管平滑肌细胞增殖及迁移至内膜下,进而形成动脉粥样硬化斑块,造成动脉管腔的狭窄<sup>[1]</sup>。

微粒(microparticles,MPs)是细胞膜上脱落的小0.1~1.0 μm的膜碎片,它含有母体细胞的部分物质,如mRNA,miRNA、受体及一些特异性蛋白<sup>[2]</sup>。内皮细胞微粒(endothelial microparticles,EMPs)是内皮细胞激活或凋亡时释放出的微小膜囊泡<sup>[3]</sup>。在健康和病理状态下,EMPs水平差异很大。有学者发现健康志愿者中EMPs的生理水平为(10<sup>3</sup>~10<sup>4</sup>)个/mL,在患病状态下的浓度上升到10<sup>5</sup>个/mL<sup>[4]</sup>。近年来研究发现,EMPs与动脉粥样硬化及相关疾病关系密切,被认为是动脉粥样硬化的一个生物标记物<sup>[5]</sup>。本文主要阐述EMPs与动脉粥样硬化的关系及其致病机制的研究进展。

### 1 EMPs的产生与释放

EMPs产生与释放是基于细胞膜表面磷脂层正常分布被破坏。肿瘤坏死因子α(tumor necrosis factor-α,TNF-α)、高血糖、细菌脂多糖、凝血酶、C-反应蛋白、活性氧和尿素均可诱导内皮细胞释放EMPs<sup>[6]</sup>。上述物质刺激内皮细胞,引起细胞内钙的升高和细胞膜表面磷脂不对称分布的破坏,从而使细胞膜内层的磷脂酰丝氨酸暴露于细胞膜表面,蛋白水解酶被激活,最终导致细胞膜骨架的重建和质膜的不稳定<sup>[7]</sup>。

### 2 EMPs表型与检测方法

EMPs根据其表面标记物的不同分为不同的表型,主要的表面抗原有CD31、CD51、CD54、CD62E、CD105、CD106、CD144、CD146等<sup>[6]</sup>。不同表型的EMPs来源于不同功能状态的内皮细胞,见表1。研

究显示,相较于凋亡内皮细胞释放的EMPs,来源于激活内皮细胞的EMPs CD54、CD62E、CD106等表面标记物更高,而CD31、CD51、CD105、CD144、CD146等标记物浓度较少<sup>[8]</sup>。同时,内皮细胞在不同的病理状态下和不同的刺激下所表达的表面标记物不同。因此根据EMPs的不同表型可反映机体所处的病理状态。例如,CD62E<sup>+</sup>/CD31<sup>+</sup>EMPs的相对比例可区分EMPs来源于激活的内皮细胞还是来源于凋亡内皮细胞。CD62E<sup>+</sup>/CD31<sup>+</sup>EMPs比例>10%表明大部分来源于来自激活的内皮细胞,而1%或更少表示来源于凋亡内皮细胞。在糖尿病患者中,CD62E<sup>+</sup>/CD31<sup>+</sup>EMPs的水平低于1%,表明他们大多数是从凋亡的内皮细胞释放而不是激活内皮细胞<sup>[9]</sup>。

表1 EMPs表面标记物

CD标记物	表面抗原	主要来源
CD31	PECAM-1	凋亡内皮细胞
CD51	Integrin	凋亡内皮细胞
CD54	ICAM-1	激活的内皮细胞
CD62E	E-selectin	激活的内皮细胞
CD105	Endoglin	凋亡内皮细胞
CD106	VCAM-1	激活的内皮细胞
CD144	VE-cadherin	凋亡内皮细胞
CD146	MeICAM	凋亡内皮细胞

注:E-selectin:E选择素;ICAM-1:细胞间粘附因子1(intercellular adhesion molecule-1);PECAM-1:血小板内皮粘附因子1(platelet endothelial cell adhesion molecule-1);VCAM-1:血管细胞粘附因子1(vascular cell adhesion molecule-1);VE-cadherin:血管内皮钙粘蛋白(vascular endothelial-cadherin);Integrin:整合素

目前对EMPs的主要检测方法是流式细胞术。主要步骤为先通过两步离心法获取贫血小板血浆,

一定量的贫血小板血浆(一般为50 μL)按一定比例稀释,然后根据研究目的加入相应抗体(如CD31、CD51、CD54、CD62E、CD105、CD106、CD144、CD146),避光孵育后,加入校准微球和计数微球,上机检测,EMPs定义为大小在0.1~1 μm的相应抗体阳性的微粒数量。但目前流式细胞仪对EMPs的检测技术还缺乏统一标准,如离心速度、稀释比例、正常参考值范围等均不明确,限制了其临床应用。此外,其他检测EMPs的方法还有ELISA法、细胞微粒染色法、电镜和微粒示踪分析等。

### 3 EMPs与动脉粥样硬化相关疾病的关系

#### 3.1 EMPs是反映内皮功能的有效生物标记物

Feng等<sup>[10]</sup>在糖尿病患者和健康志愿者的研究中发现,CD31<sup>+</sup>/42-EMPs与肱动脉内皮功能(brachial artery flow-mediated vasodilation, FMD)和臂踝脉搏波传导速度(brachial-ankle pulse wave velocity, baPWV)独立相关。无独有偶,Boyle等<sup>[11]</sup>在缺乏运动人群中的研究,也发现CD31<sup>+</sup>/42-EMPs与FMD有关。一项动物实验将内皮细胞分别培养于正常培养基和高糖培养基,从而获得正常EMPs和受损的EMPs,分别多次注射于小鼠静脉中,结果发现受损EMPs注射的实验组小鼠,其主动脉环乙酰胆碱依赖性内皮舒张功能显著下降<sup>[12]</sup>。基于以上研究,EMPs已成为反映内皮功能的有效生物标记物<sup>[5]</sup>。

#### 3.2 EMPs与动脉粥样硬化危险因素

动脉粥样硬化的主要危险因素有糖尿病、高血压、高血脂、代谢综合征、吸烟等。研究发现,EMPs与糖尿病、高血压、代谢综合征有关,其中糖尿病与EMPs的关系尤为密切。Feng等<sup>[13]</sup>研究发现,糖尿病患者的CD31<sup>+</sup>/42-、CD31<sup>+</sup>、CD51<sup>+</sup>EMPs水平明显高于非糖尿病患者,而Tramontano等<sup>[9]</sup>选取CD105、CD106作为标记物,发现糖尿病患者CD105<sup>+</sup>、CD106<sup>+</sup>EMPs减少。EMPs不仅与糖尿病有关,还是糖尿病血管病变的预测指标,Berezin等<sup>[14]</sup>发现增加的CD31<sup>+</sup>EMPs,减少的CD62<sup>+</sup>EMPs与糖尿病症状性动脉粥样硬化有关。其比例可能可作为糖尿病症状性血管并发症的预测指标。此外,EMPs也与高血压、代谢综合征有关。Chen等<sup>[15]</sup>发现CD31<sup>+</sup>/42-EMPs在高血压人群中升高。Helal等<sup>[16]</sup>发现CD144<sup>+</sup>EMPs在代谢综合征患者中升高。

#### 3.3 EMPs与动脉粥样硬化相关疾病

动脉粥样硬化是全身多种血管性疾病的病理基础。动脉粥样硬化导致的血管狭窄、闭塞及斑块破裂脱落会引起冠心病、脑梗死、外周血管疾病等多种血管性疾病。研究显示,EMPs与动脉粥样硬化相关的多种疾病均有密切关系。一项研究发现合并冠心病的糖尿病患者CD144<sup>+</sup>EMPs明显升高<sup>[17]</sup>。另一项研究选取接受冠脉造影术患者43例,发现CD31<sup>+</sup>EMPs是冠脉狭窄的危险因素之一<sup>[18]</sup>。权晓慧等<sup>[19]</sup>选取137例冠心病患者,按冠状动脉造影结果分为冠脉造影正常组、冠脉单支病变组、冠脉双支病变组、冠脉多支病变组,结果显示CD31<sup>+</sup>/42-EMPs与冠状动脉狭窄严重程度独立相关。在外周血管疾病方面,Crawford等<sup>[20]</sup>发现与健康对照组相比,外周动脉疾病组患者血浆EMPs明显升高,提示EMPs可能可作为外周动脉疾病的量化预测指标。在脑血

管疾病方面,一项研究<sup>[21]</sup>选取348例连续住院患者,其中急性脑梗死组73例,危险因素组275例,发现急性脑梗死患者CD31<sup>+</sup>/42-EMPs明显增高,且CD31<sup>+</sup>EMPs与CD62E<sup>+</sup>EMPs的比值可预测动脉狭窄的颅内外分布,其中颅外动脉狭窄患者比值降低,颅内动脉狭窄患者比值升高。但目前尚缺乏EMPs与颅内动脉狭窄严重程度关系的研究。

#### 3.4 EMPs与斑块稳定性

动脉粥样硬化斑块的稳定性在心脑血管事件的发生中起重要作用,不稳定的斑块容易出现斑块破裂,或堵塞远端血管,或诱发血栓形成,从而导致心脑血管事件的发生。近年来许多研究发现微粒与斑块稳定性密切相关,其中以血小板微粒(platelet microparticles, PMPs)、白细胞源性微粒(leukocyte derived microparticles, LMPs)的研究居多,也有少量关于EMPs与斑块稳定性的研究。其中Schiro等<sup>[22]</sup>研究发现,在无症状颈内动脉斑块患者中,不稳定斑块组的EMPs水平、EMPs/PMPs比值高于稳定斑块组,且EMPs水平与斑块的分级有微弱的相关性。而在有症状的颈内动脉斑块患者中,这种差异不复存在。造成这种结果的原因可能是一方面EMPs会促进基质金属蛋白酶(matrix metalloproteinase, MMPs)的释放,导致内皮细胞基质(endothelial cell matrix, ECM)降解和血管平滑肌细胞(vascular smooth muscle cell, VSMC)迁移增多;另一方面EMPs促进形成的新生血管较脆弱,从而导致形成较大的坏死核心和较薄的纤维帽,使斑块趋于不稳定<sup>[28]</sup>。

### 4 EMPs的致病机制

#### 4.1 EMPs可促进内皮功能障碍

EMPs不仅是反映内皮功能的生物标记物,升高的EMPs还可反过来促进内皮功能障碍,从而形成恶性循环。一项动物实验表明,接受EMPs静脉注射的小鼠主动脉内皮舒张功能显著下降<sup>[5]</sup>。Brodsky等<sup>[23]</sup>将小鼠的主动脉环培养于含EMPs的培养液中,发现主动脉环的乙酰胆碱依赖性舒张功能下降,同时伴NO浓度降低、超氧化物产量增加。并且这些改变与EMPs呈浓度依赖性关系。在给予抗氧化剂和eNOS抑制剂后,EMPs引起的内皮功能下降得到部分缓解。这一研究证实在离体环境下,EMPs会导致内皮功能下降,其致病途径和内皮型一氧化氮合成酶(Endothelial nitric oxide synthetase, eNOS)的减少、氧化应激的增加有关。一项细胞研究发现,EMPs通过影响内皮细胞AKT信号通路,引起eNOS表达下降、小窝蛋白表达上升,导致内皮细胞生成NO减少<sup>[24]</sup>。Ci、Han等<sup>[25]</sup>也发现EMPs可通过抑制AKT/eNOS-Hsp90信号通路引起NO生成减少,导致内皮细胞功能障碍。

#### 4.2 EMPs与炎症

EMPs可促进血管炎症反应。一项动物实验研究<sup>[5]</sup>,将内皮细胞分别培养于正常培养基和高糖培养基,从而获得正常EMPs、受损的内皮微粒(injured endothelial microparticles, iEMPs),分别多次注射于小鼠静脉中,发现iEMPs注射组小鼠主动脉动脉粥样硬化更严重,表现为斑块面积增大,病损区域巨

噬细胞浸润,粘附蛋白细胞间黏附分子-1(intercellular cell adhesion molecule-1, ICAM-1)和血管细胞粘附分子-1(vascular cell adhesion molecule-1, VCAM-1)表达增加,通过实时PCR发现粘附蛋白增加是通过P38MAPK信号通路导致ICAM-1/VCAM-1的mRNA上调实现的,实验者使用P38MAPK抑制剂预处理后发现这一炎症反应被抑制。这证明EMPs可通过P38MAPK-ICAM-1、VCAM-1通路促进炎症反应发生,从而导致动脉粥样硬化形成。Tesse等<sup>[26]</sup>发现MPs可与Fas配体结合,从而激活NF-κB的表达,引起iNOS、COX-2等炎症因子增加,导致小鼠主动脉动脉粥样硬化。Agouani等<sup>[27]</sup>发现来自代谢综合征患者的血浆MPs可引起IL-6、IL-8、IL-1、MCP-1、TGF-β表达增加。

#### 4.3 EMPs与MMPs

有许多研究表明MPs能诱导MMPs的表达,从而通过其蛋白水解活性降解ECM组分,促进动脉粥样硬化的形成<sup>[28]</sup>。在动脉粥样硬化发展过程中,MMP-9和MMP-2通过降解ECM,促进VSMC从血管中膜转移到内膜<sup>[29]</sup>。Lozito和Tuan研究发现EMPs可增强内源性MMPs的蛋白水解活性,促进对维持ECM至关重要的膜型MMPs和可溶性分子表达增加<sup>[30]</sup>。Taraboletti等通过体外培养人脐静脉内皮细胞(human umbilical vein endothelial cells, HUVEC),获得其脱落的EMPs,发现在EMPs膜的表面存在动脉粥样硬化进展所必需的MMP-2和MMP-9。上述研究证明在各种刺激下,内皮细胞释放富含MMPs的EMPs,从而促进ECM的降解,并促进血管平滑肌细胞迁移形成新生内膜粥样斑块<sup>[28]</sup>。

#### 4.4 EMPs与血管生成

许多研究证实EMPs与血管生成密切相关。Deregibus等<sup>[31]</sup>发现来源于内皮祖细胞的EMPs,可通过细胞膜表面的α4-和β1-整合素,与内皮细胞相结合。继而传递其携带的mRNA激活PI3K-AKT通路,促进毛细血管内皮细胞增殖,新生血管生成。进一步研究发现,内皮祖细胞来源的EMPs是通过miR126的传递促进血管生成的,当内皮祖细胞受到TNF-α等有害刺激时产生的EMPs中miR126显著减少,血管生成被抑制<sup>[32]</sup>。这表明,在有害刺激环境下产生的EMPs会抑制血管生成。在另一项研究中,Jansen等<sup>[33]</sup>采用大鼠颈总动脉电剥蚀方法制备血管损伤模型,分别静脉注射正常EMPs和高糖环境下产生的Hg-EMPs,发现Hg-EMPs抑制血管再内皮化。具体机制为Hg-EMPs中miR126含量减少,引起SPRED1-Ras/ERK信号通路被抑制,内皮细胞迁移、增殖减少,血管再生被抑制。他们随后的研究<sup>[34]</sup>显示EMPs通过在细胞间传递miR-126-3p,引起血管平滑肌细胞中低密度脂蛋白受体相关蛋白6的降低,导致血管平滑肌细胞增殖和新生内膜形成减少。近来的一项研究还发现EMPs还可通过传递miR-196b,引起目标细胞肿瘤坏死因子β2含量减少,最终导致内皮细胞增殖和血管生成减少<sup>[35]</sup>。上述研究表明EMPs可通过传递各种信号因子,从而影响血管生成和VSMC、内皮细胞(endothelial cell, EC)增殖。

#### 4.5 EMPs与凝血

在EMPs的形成过程中,内皮细胞表面磷脂层的正常分布受到破坏,从而使磷脂酰丝氨酸(phosphatidyl serine, PS)分布到细胞膜外侧。这种带负电的磷脂暴露在膜表面,从而为催化凝血酶原复合物的聚集提供了一个表面,引起血液高凝状态<sup>[36]</sup>。Héloïre等<sup>[37]</sup>提出EMPs-血小板聚合物的概念,认为EMPs能结合血小板,参与急性心肌梗死(acute myocardial infarction, AMI)病程中血栓的形成。其促凝机制是由于EMPs膜上存在的血管性血友病因子(von Willebrand Factor, vWF)、粘附因子可以促进血小板牢固结合于EMPs<sup>[38]</sup>。体外研究显示,EMPs还可通过表面受体和单核细胞结合,提高单核细胞TF mRNA表达,增强单核细胞的促凝血能力。

### 5 EMPS与治疗

EMPs不仅是动脉粥样硬化疾病的有效生物标记物,同时可能成为药物治疗的新靶点。许多研究证明一些药物对EMPs水平存在影响。Nomura等<sup>[39]</sup>研究发现,在高血压患者中,硝苯地平、氯沙坦能减少血浆EMPs数量。一项细胞实验研究表明,氟伐他汀可使内皮细胞产生的CD105<sup>+</sup>EMP、CD51<sup>+</sup>EMP数量减少<sup>[40]</sup>。Morel等<sup>[41]</sup>选取61例心梗患者,随机分为维生素治疗组和对照组,研究发现维生素能降低心梗患者的EMPs水平;随后的一项随机对照双盲试验证明维生素C可减少心衰患者EMPs的产生<sup>[42]</sup>。Esposito等<sup>[43]</sup>发现吡格列酮可降低糖尿病患者血浆EMPs水平。Wang等<sup>[44]</sup>发现黄连素可使健康个体血浆中CD31<sup>+</sup>/CD42<sup>-</sup>EMPs的数量下降,且能恢复血流量介导的血管内皮舒张功能。这些研究证明EMPs受药物治疗的影响,EMPs可能成为动脉粥样硬化疾病药物治疗的新靶点。

### 6 小结

EMPs与动脉粥样硬化密切相关,是动脉粥样硬化相关疾病的有效生物标记物。EMPs可以影响内皮功能、炎症反应、血管生成、金属基质蛋白酶,从而促进动脉粥样硬化的形成与发展。此外,EMPs还可能为动脉粥样硬化的药物治疗提供新靶点。因此,深入研究EMPs与动脉粥样硬化的关系,特别是两者之间潜在病理机制,可能可以为动脉粥样硬化的防治提供新的思路。

### 参考文献

- [1] Ross R. Atherosclerosis -- An Inflammatory Disease[J]. N Engl J Med, 1999, 340: 115-126.
- [2] Vanwijk MJ, Vanbavel E, Sturk A, et al. Microparticles in cardiovascular diseases.[J]. Cardiovasc Res, 2003, 59: 277-287.
- [3] Deng F, Wang S, Zhang L. Endothelial Microparticles Act as Novel Diagnostic and Therapeutic Biomarkers of Diabetes and Its Complications: A Literature Review [J]. Biomed Res Int, 2016, 2016: 9802026.
- [4] Preston RA, Jy W, Jimenez JJ, et al. Effects of severe hypertension on endothelial and platelet microparticles.[J]. Hypertension, 2003, 41: 211-217.
- [5] Paudel KR, Panth N, Kim DW. Circulating Endothelial Microparticles: A Key Hallmark of Atherosclerosis Progression [J]. Scientifica (Cairo), 2016, 2016: 8514056.
- [6] Yong PJ, Koh CH, Shim WS. Endothelial microparticles: missing link

- in endothelial dysfunction? [J]. Eur J Prev Cardiol, 2013, 20: 496-512.
- [7] Schiro A, Wilkinson FL, Weston R, et al. Endothelial microparticles as conveyors of information in atherosclerotic disease. [J]. Atherosclerosis, 2014, 234: 295-302.
- [8] Aurelian SM, Cheta DM, Onicescu D. Microvesicles-Potential biomarkers for the interrelations atherosclerosis/type 2 diabetes mellitus [J]. Rom J Morphol Embryol, 2014, 55: 1035-1039.
- [9] Tramontano AF, Lyubarova R, Tsakos J, et al. Circulating Endothelial Microparticles in Diabetes Mellitus [J]. Mediators Inflamm, 2010, 2010: 250476.
- [10] Feng B, Chen Y, Luo Y, et al. Circulating level of microparticles and their correlation with arterial elasticity and endothelium-dependent dilation in patients with type 2 diabetes mellitus. [J]. Atherosclerosis, 2010, 208: 264-269.
- [11] Boyle LJ, Credeur DP, Jenkins NT, et al. Impact of reduced daily physical activity on conduit artery flow-mediated dilation and circulating endothelial microparticles [J]. J Appl Physiol, 2013, 115: 1519-1525.
- [12] Jansen F, Yang X, Franklin BS, et al. High glucose condition increases NADPH oxidase activity in endothelial microparticles that promote vascular inflammation [J]. Cardiovasc Res, 2013, 98: 94-106.
- [13] Feng B, Chen Y, Luo Y, et al. Circulating level of microparticles and their correlation with arterial elasticity and endothelium-dependent dilation in patients with type 2 diabetes mellitus. [J]. Atherosclerosis, 2010, 208: 264-269. 17
- [14] Berezin AE, Kremzer AA, Berezina TA, et al. The pattern of circulating microparticles in patients with diabetes mellitus with asymptomatic atherosclerosis [J]. Acta Clin Belg, 2016, 71: 38-45.
- [15] Chen Y, Feng B, Li X, et al. Plasma endothelial microparticles and their correlation with the presence of hypertension and arterial stiffness in patients with type 2 diabetes. [J]. J Clin Hypertens (Greenwich), 2012, 14: 455-460.
- [16] Halal O, Defoort C, Robert S, et al. Increased levels of microparticles originating from endothelial cells, platelets and erythrocytes in subjects with metabolic syndrome: relationship with oxidative stress [J]. Nutr Metab Cardiovasc Dis, 2011, 21: 665-671.
- [17] Koga H, Sugiyama S, Kugiyama K, et al. Elevated levels of VE-cadherin-positive endothelial microparticles in patients with type 2 diabetes mellitus and coronary artery disease [J]. J Am Coll Cardiol, 2005, 45: 1622-1630.
- [18] Bernal-Mizrachi L, Jy W, Fierro C, et al. Endothelial microparticles correlate with high-risk angiographic lesions in acute coronary syndromes [J]. Int J Cardiol, 2004, 39: 439-446.
- [19] 权晓慧, 王晓霞, 李毓杰, 等. 内皮微粒CD31+/CD42b-水平、颈动脉内膜中层厚度与冠状动脉病变程度的相关性[J]. 中国老年学, 2016, 36: 2650-2652.
- [20] Crawford JR, Trial JA, Nambi V, et al. Plasma Levels of Endothelial Microparticles Bearing Monomeric C-reactive Protein are Increased in Peripheral Artery Disease [J]. J Cardiovasc Transl Res, 2016, 9: 184-193.
- [21] Jung KH, Chu K, Lee ST, et al. Circulating endothelial microparticles as a marker of cerebrovascular disease [J]. Ann Neurol, 2009, 66: 191-199.
- [22] Schiro A, Wilkinson FL, Weston R, et al. Elevated levels of endothelial-derived microparticles, and serum CXCL9 and SCGF- $\beta$  are associated with unstable asymptomatic carotid plaques. [J]. Sci Rep, 2015, 5: 16658.
- [23] Brodsky SV, Zhang F, Nasletti A, et al. Endothelium-derived microparticles impair endothelial function in vitro [J]. Am J Physiol Heart Circ Physiol, 2004, 286: H1910.
- [24] Priou P, Gagnadoux F, Tesse A, et al. Endothelial dysfunction and circulating microparticles from patients with obstructive sleep apnea. [J]. Am J Pathol, 2010, 177: 974-983.
- [25] Han WQ, Chang FJ, Wang QR, et al. Microparticles from Patients with the Acute Coronary Syndrome Impair Vasodilatation by Inhibiting the Akt/eNOS-Hsp90 Signaling Pathway [J]. Cardiology, 2015, 132: 252-260.
- [26] Tesse A, Martínez MC, Hugel B, et al. Upregulation of Proinflammatory Proteins Through NF- $\kappa$ B Pathway by Shed Membrane Microparticles Results in Vascular Hyporeactivity [J]. Arterioscler Thromb Vasc Biol, 2005, 5: 2522-2527.
- [27] Agouani A, Lagrue-Lak-Hal AH, Ducluzeau PH, et al. Endothelial dysfunction caused by circulating microparticles from patients with metabolic syndrome [J]. Am J Pathol, 2008, 173: 1210-1219.
- [28] Taraboletti G, D'Ascenzo S, Borsotti P, et al. Shedding of the matrix metalloproteinases MMP-2, MMP-9, and MT1-MMP as membrane vesicle-associated components by endothelial cells [J]. Am J Pathol, 2002, 160: 673-680.
- [29] Lee HH, Paudel KR, Kim DW. Terminalia chebula Fructus Inhibits Migration and Proliferation of Vascular Smooth Muscle Cells and Production of Inflammatory Mediators in RAW 264.7[J]. Evid Based Complement Alternat Med, 2015, 2015: 502182.
- [30] Lozito TP, Tuan RS. Endothelial cell microparticles act as centers of matrix metalloproteinase-2 (MMP-2) activation and vascular matrix remodeling [J]. J Cell Physiol, 2012, 227: 534-549.
- [31] Dereggibus MC, Cantaluppi V, Calogero R, et al. Endothelial progenitor cell - derived microvesicles activate an angiogenic program in endothelial cells by a horizontal transfer of mRNA [J]. Blood, 2007, 110: 2440-2448.
- [32] Wang J, Chen S, Ma X, et al. Effects of endothelial progenitor cell-derived microvesicles on hypoxia/reoxygenation-induced endothelial dysfunction and apoptosis [J]. Oxid Med Cell Longev, 2013, 2013: 572729.
- [33] Jansen F, Yang X, Nickenig G, et al. Endothelial microparticle-mediated transfer of microRNA126 promotes vascular endothelial cell repair via SPRED1 and is abrogated in glucose-damaged endothelial microparticles [J]. Circulation, 2013, 128: 2026-2038.
- [34] Jansen F, Stumpf T, Proebsting S, et al. Intercellular transfer of miR-126-3p by endothelial microparticles reduces vascular smooth muscle cell proliferation and limits neointima formation by inhibiting LRP6 [J]. J Mol Cell Cardiol, 2017, 104: 43-52.
- [35] Liang HZ, Li SF, Zhang F, et al. Effect of Endothelial Microparticles Induced by Hypoxia on Migration and Angiogenesis of Human Umbilical Vein Endothelial Cells by Delivering MicroRNA-19b [J]. Chin Med J (Engl), 2018, 131: 2726-2733.
- [36] Owens AP, Mackman N. Microparticles in Hemostasis and Thrombosis [J]. Semin Thromb Hemostasis, 2010, 36: 805-806.
- [37] Héloïre F, Weill B, Weber S, et al. Aggregates of endothelial microparticles and platelets circulate in peripheral blood. Variations during stable coronary disease and acute myocardial infarction [J]. Thromb Res, 2003, 110: 173-180.
- [38] Eyre J, Burton J O, Saleem M A, et al. Monocyte- and endothelial-derived microparticles induce an inflammatory phenotype in human podocytes. [J]. Nephron Exp Nephrol, 2011, 119: 58-66.
- [39] Nomura S, Shouzu A, Omoto S, et al. Losartan and simvastatin inhibit platelet activation in hypertensive patients [J]. J Thromb Thrombolysis, 2004, 18: 177-185.
- [40] Tramontano AF, O'Leary J, Black AD, et al. El-Sherif N. Statin decreases endothelial microparticle release from human coronary artery endothelial cells: implication for the Rho-kinase pathway. [J]. Biochem Biophys Res Commun, 2004, 320: 34-38.
- [41] Morel O, Jesel L, Hugel B, et al. Protective effects of vitamin C on endothelium damage and platelet activation during myocardial infarction in patients with sustained generation of circulating microparticles [J]. J Thromb Haemostasis, 2003, 1: 171-177.
- [42] Rossing L, Hoffmann J, Hugel B, et al. Vitamin C inhibits endothelial cell apoptosis in congestive heart failure [J]. Circulation, 2001, 104: 2182-2187.
- [43] Esposito K, Maiorino MI, Di PC, et al. Effects of pioglitazone versus metformin on circulating endothelial microparticles and progenitor cells in patients with newly diagnosed type 2 diabetes—a randomized controlled trial. [J]. Diabetes Obes Metab, 2011, 13: 439-445.
- [44] Wang JM, Zhen Y, Xu MG, et al. Berberine-induced decline in circulating CD31+/CD42+microparticles is associated with improvement of endothelial function in humans [J]. Eur J Pharmacol, 2009, 614: 77-83.